

---

Aika 23.08.2022, klo 18:30 - 21:23

Paikka Kunnanvirasto, Lindinkuja 1

### Käsitellyt asiat

- § 55 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 56 Pöytäkirjan tarkastus
- § 57 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisiraportointi 1-6/2022
- § 58 Täyttölupa rakennustarkastajan virkaan
- § 59 Lausunto Vesilahdentien eteläisen osayleiskaava OAS:sta
- § 60 Lausunto tekniselle lautakunnalle Vesilahden vesihuoltolaitoksen toiminta-alueiden päivityksestä
- § 61 Suunnittelutarveratkaisu / tila 922-401-2-44, Ylite
- § 62 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2022
- § 63 Lausuntopyyntö alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesityksestä vuodelle 2023
- § 64 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle maa-aineslain 16 § mukaisesta päätöksestä 5.4.2022 § 24
- § 65 Melumittaussuunnitelman hyväksyminen, Hämeen Kuljetus Oy:n ympäristölupa, Luikka 922-409-8-1
- § 66 Kestävän kehityksen omatoimirahan myöntäminen syksylle 2022
- § 67 Tiedoksi merkittävät asiat

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikko Ala-Orvola, puheenjohtaja  
Aapeli Eskola, varajäsen  
Virpi Eskola  
Leila Riitaoja, varajäsen, saapui 18:48  
Emma Selin

## Muut saapuvilla olleet

Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri  
Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja  
Kristiina Pispala, khal puheenjohtaja  
Veli Salmi, rakennustarkastaja, esittelijä  
Harri Vierikka, tekninen johtaja, poistui 18:45

## Poissa

Aura Elliott, puheenjohtaja  
Laura Kekäläinen  
Tommi Mertimo  
Harri Pitkämäki

## Allekirjoitukset

Mikko Ala-Orvola  
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää  
Sihteeri

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Virpi Eskola  
Pöytäkirjantarkastaja

Emma Selin  
Pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 30.08.2022

---

**§ 55****Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsu on lähetetty rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenille ja julkaistu kunnan verkkosivuille 16.08.2022

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Päätös**

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**§ 56****Pöytäkirjan tarkastus**

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka ovat aakkosjärjestyksessä seuraavana vuorossa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Virpi Eskola ja Tommi Mertimo.

**Päätös**

Tommi Mertimon poissa ollessa valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Virpi Eskola ja Emma Selin.

**§ 57****Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisiraportointi 1-6/2022**

VESDno-2022-103

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Vierikka  
harri.vierikka@vesilahti.fi  
tekninen johtaja

**Liitteet**

- 1 Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu 1-6/2022
- 2 Ta-lomake rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu

Vesilahden kunnan hallintosäännön 7. luvun 2 §:n mukaan toimitukset seuraavat talousarvion toteutumisesta säännöllisesti.

Vesilahden kunnanhallituksen 29.11.2021 §221 hyväksymien vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan aikaväliltä tammi-kesäkuu raportoidaan toimielimen hyväksymän tulossuunnitelman euromääräinen ja toiminnallinen toteutuminen. Seurantaraporteissa on arvioitava toiminnallisten tavoitteiden ja määrärahojen toteutuminen raportointiajankohtaan mennessä sekä esitettävä arvio loppuvuoden osalta tavoitteiden saavuttamisesta, määrärahojen toteutumisesta ja mihin toimenpiteisiin on ryhdytty mahdollisten määrärahaylitysten estämiseksi. Osavuosisiraportoinnissa esitetään myös investointien toteuma. Aikavälin toteuman ja muun käytettävissä olevan tiedon perusteella laaditaan ennakoarvio koko vuoden toteumasta. Seurantaraportit tulee käsitellä myös lautakunnissa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden toteuma 1-6. osalta tuotot ovat ylittyneet rakennusvalvonnalla selkeästi ja tulevat ylittymään loppuvuodesta vielä lisää. Tuottojen ylittyminen johtuu hyvästä tontti kauppa ja rakentamisen hyvästä määrästä Vesilahdessa. Palveluiden osto ja aineet, tarvikkeet ja tavarat menevät osavuosisiraporttiin nähden etupainotteisesti. Palveluiden ostot johtuvat kohonneista ICT- kuluista ja aineet, tarvikkeet ja tavaroiden etupainotteisuus johtuu, että kyseiselle alueelle varatut hankinnat ovat toteutuneet pääsääntöisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokovuoden talouden toteuman arviointia hankaloittaa rakentamisen hyvä tilanne ja lupien suuri määrä. Talouden toteumaa seurataan viranhaltija tasolla kuukausittain ja tilannetta arvioidaan tarkemmin 1-9 osavuosisiraportin kohdalla. Loppuvuoden osalta tehdään arvio ja tämän perusteella lähdetään tarvittaessa hakemaan lisämäärärahaa. Osavuosisiraportin 1-6 / 2022 perusteella lisämäärärahalle ei ole tarvetta rakennusvalvonnassa ja ympäristönsuojelussa.

Hallintosääntö 7 luku § 2

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee osavuosisiraportin 1-6 / 2022 ja talousarvion lomakkeiden toteuman 1-6/2022 tietoon saatetuksi

---

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**§ 58****Täyttölupa rakennustarkastajan virkaan**

VESDno-2022-212

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Vierikka

harri.vierikka@vesilahti.fi

tekninen johtaja

Vesilahden rakennustarkastaja on ilmoittanut eläköityvänsä syksyllä 2023. Ennen nykyisen rakennustarkastajan eläköitymistä on hyvä lähteä rekrytoimaan uutta rakennustarkastajaa riittävän aikaisin, että saadaan uusi rakennustarkastaja tehtävää hoitamaan. Riittävän aikaisella rekrytoimisella varmistetaan riittävä perehdytys rakennusvalvonnan järjestelmiin ja tehtävään.

Hallintosääntö 5 luku § 2

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus myöntää täyttöluvan rakennustarkastajan virkaan siten, että rekrytointi aloitetaan välittömästi ja rakennustarkastaja pyritään palkkaamaan vuoden 2022 lopun aikana.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Kunnanhallitus, § 113, 13.06.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 59, 23.08.2022

§ 59

**Lausunto Vesilahdentien eteläisen osayleiskaava OAS:sta**

VESDno-2021-163

Kunnanhallitus, 13.06.2022, § 113

Liitteet

1 OAS Vesilahdentien eteläinen osayleiskaava

### Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hirvonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää,

- kuuluttaa ja tiedottaa osayleiskaavan vireilletulosta,
- asettaa 3.6.2022 päivätyn, MRL 63 §:n mukainen Vesilahdentien eteläisen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville koko kaavahankkeen ajaksi ja
- pyytää osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tarvittavat lausunnot.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## Rakennus- ja ympäristölautakunta, 23.08.2022, § 59

Vesilahden kunnanhallitus on päättänyt käynnistää Kirkonkylän ja Koskenkylän ympäristön osayleiskaavojen päivittämisen 29.11.2021 § 226. Tarkastelujen keskeisenä havaintona on ollut, että 29.11.2021 päätöksen mukaista kaava-alueen rajausta on kunnan edun mukaista supistaa ja kohdentaa suunnittelu ja tulevien vuosien kehittämistoimenpiteet kuntakeskustan läheisyyteen, Vesilahdentien eteläpuolelle sijoittuvalle alueelle. Kaavahankkeen keskeisinä tavoitteina ovat väestönkasvuun varautuminen, yhdyskuntarakenteen jäsentäminen, keskustan eteläpuolisen alueen kehittäminen, kulkuyhteyksien ja teknisten verkostojen kehittäminen viheryhteystarpeet huomioiden, elinkeinoelämän kasvun vahvistaminen ja asuin ympäristöjen laadun ja monipuolisuuden edistäminen. Yhtenä konkreettisenä tavoitteena on parantaa kunnan asuin- ja yritystonttien tarjontaa ja palvelujen saatavuutta sekä kunnan energiaomavaraisuutta eri tuotantomenetelmät huomioiden. Kaavan tarkoitus: Kirkonkylän ja Koskenkylän ympäristön osayleiskaavojen osittainen uudistaminen. Vesilahden kirkonkylään rajautuvan suunnittelualueen jäsentäminen ja tiivistäminen palvelee myös Tampereen kaupunkiseudun yhteisiä tavoitteita mm. väestökehityksen osalta. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää (MRL 24 § "tavoitteet on otettava huomioon").



---

**§ 60****Lausunto tekniselle lautakunnalle Vesilahden vesihuoltolaitoksen toiminta-alueiden päivityksestä**

VESDno-2022-131

**Liitteet**

- 1 Toiminta-alue Vesilahti
- 2 Toiminta-alue Narva
- 3 Toiminta-alue Koskenkylä
- 4 Toiminta-alue Keskusta

Vesilahden tekninen lautakunta on kokouksessaan 11.5.2022 § 32 päättänyt pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa Vesilahden vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista.

Vesilahden kunnan vesihuollon toiminta-alue sisältää vesijohto- ja viemäriverkostot. Lisäksi toiminta-alue sisältää lähivuosina tehtävät toiminta-alueiden laajennukset. Toiminta-alueen määrittäminen perustuu vesihuoltolain (9.2.2001/119) toisen luvun määräyksiin toiminta-alueista. Toiminta-alueen päivitys on laadittu yhdessä Lempäälän veden toimesta. Edellinen toiminta-aluepäivitys on tehty 2009. Toiminta-aluetta on tarpeen päivittää, koska Vesilahden kunnan alueella on tämän jälkeen hyväksytty uusia kaava-alueita sekä rakennettu uusia vesihuollon verkostoja.

Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että:

1. vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti
2. vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi

Vesihuollon toiminta-alueella sijaitsevan kiinteistön on liityttävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Toiminta-alueen päivittämiseksi on otettu huomioon vesihuoltolain kohdat. Esityksen mukaisesti toiminta-alue laajenee nykyisestä koskemaan vuoden 2009 jälkeen rakennettuja verkostoalueita ja verkostolaajennuksia. Lisäksi toiminta-aluerajausta on päivitetty joidenkin yksittäisten kiinteistöjen osalta. Pääsääntöisesti nämä kiinteistöt ovat vesihuoltoon liittyneitä, mutta toiminta-aluerajauksen ulkopuolella jääneitä kiinteistöjä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Toiminta-aluekartassa esitettyjen toteutusvuosien tärkeysjärjestystä on tarpeen miettiä talouden ja rakennustiheyden näkökulmasta. Metsämantereen toteutus suunnitellusti 2022-2024, seuraavaksi Suomalantien runkoputkien toteutus 2024-2028 ja Lammasniemen toteutusta voi kaavoituksen estyessä siirtää 2028- . Kaakilanniemessä on jo vesi- ja viemäriverkostoihin liittyneitä ja esim. Kurikan tilan tulevan lisärakentamisen yhteydessä tulee rakennuslupien ehdoksi laittaa liittymisvelvollisuus. Talouden arvioimiseksi on esitettävä laskelmat vesilaitoksen

---

tulevista investointimahdollisuuksista vrt. olemassa olevan verkoston korjausvelka ja vuokrauksesta saatava tulo. Sulkavuoren puhdistamon valmistuminen saattaa vielä tuoda lisäkustannuksia, samoin Tavasen osakkuus.

**Päätös**

Keskustelun päätteeksi rakennustarkastaja teki korjatun päätösehdotuksen: Toiminta-aluekartassa esitettyjen toteutusvuosien tärkeysjärjestystä on tarpeen miettiä talouden ja rakennustiheyden näkökulmasta. Metsämantereen toteutus suunnitellusti 2022-2024, seuraavaksi Suomalantien runkoputkien toteutus tulisi aikaistaa 2024-2028 ja laajentaa aluetta Komuntien suuntaan. Lammasniemen toteutusta voi kaavoituksen estyessä siirtää 2028-. Talouden arvioimiseksi on esitettävä laskelmat vesilaitoksen tulevista investointimahdollisuuksista vrt. olemassa olevan verkoston korjausvelka ja vuokrauksesta saatava tulo. Sulkavuoren puhdistamon valmistuminen saattaa vielä tuoda lisäkustannuksia, samoin Tavasen osakkuus.

Korjattu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**§ 61****Suunnittelutarveratkaisu / tila 922-401-2-44, Ylite**

VESDno-2022-161

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää

tarja.kujanpaa@vesilahti.fi

palvelusihteeri

**Liitteet**

- 1 22-0070-SUU
- 2 22-70-SUU karttaote
- 3 22-0070-SUU kaavaote
- 4 22-70-SUU Elyn lausunto
- 5 22-70-SUU hakijan lausuma ELYn lausunnon johdosta
- 6 22-70-SUU Lausuman liite K1 asemapiirros
- 7 22-0070-SUU Lausuman liite K2 Asemapiirustus
- 8 22-0070-SUU Lausuman liite K3 suunnittelutarveratkaisu 27.8.2013
- 9 22-0070-SUU Lausuman liite K4 valokuva
- 10 22-0070-SUU hakemusteksti

Hakija hakee suunnittelutarveratkaisulla oikeutta rakentaa yleiskaava-alueelle 350 m<sup>2</sup> asuinrakennus ja 60 m<sup>2</sup> talousrakennus kiinteistöstä 922-401-2-44 lohkottavalle n. 5100 m<sup>2</sup> tontille.

Hakija on kuullut naapurit. Naapureilla ei ole hankkeeseen huomautettavaa.

Kiinteistöllä ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuri- tai rakennushistoriallisesti arvokkaita kohteita. Rakennuspaikka kuitenkin sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vesilahden kunnan Keihosen kylässä, Pyhäjärven rannalla välittömästi Vesilahden rantaosayleiskaava-alueen eteläpuolella.

Liitteenä Pirkanmaan ely-keskuksen lausunto sekä asiakkaan lausuma vastine asiaan sekä sen liitteet.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätösesityksen (22-0070-SUU) mukaisesti evätä suunnittelutarveratkaisun.

Rantaosayleiskaavan rajan läheisyyteen (30m etäisyydelle) hakemuksessa esitetyn laajuinen (350m<sup>2</sup>+ t60m) rakentaminen liittyy, vaikuttaa ja haittaa olennaisella tavalla rantaosayleiskaavan maankäytöllisten tavoitteiden toteuttamista. Haettu suunnittelutarveratkaisu aiheuttaa haittaa kaavoitukselle sekä alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä ole sopivaa valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-arvojen turvaamisen kannalta.

**Kokouskäsitely**

Lautakunta totesi keskustelun aikana, että haettu suunnittelutarveratkaisu ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueen muulla järjestämiselle, eikä aiheuta haitallista

yhteiskuntakehitystä. Suunniteltu rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, eikä aiheuta merkittäviä ympäristövaikutuksia. Lautakunta ei myöskään nähnyt, että suunniteltu rakentaminen tuhoaisi kulttuuriympäristön arvoja, sillä alue on tavallista mänty- ja kuusimetsää.

Lautakunta totesi, että suunniteltu rakentaminen tapahtuu osayleiskaavan ulkopuolella. Elyn lausunnossa mainitun lievealueen mittaa ei ole määritelty, suunniteltu rakennus sijaitsee yli 300m päässä rannasta, joten se ei ole rantarakentamista. Rakennuslautakunta katsoo, että mikäli Elyn lausunnossa esitetty rantaosayleiskaavan lievealue tulee kaikkialla Vesilahden alueella rajata rakentamisen ulkopuolelle, se rajoittaa merkittävästi maanomistajien oikeuksia ja vaikeuttaa heidän tasapuolista kohtelua.

### **Päätös**

Lautakunta päätti keskustelun jälkeen hyväksyä haetun suunnittelutarveratkaisun yksimielisesti.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen tultua lainvoimaiseksi. Suunnittelutarveratkaisua vastaavaa rakennuslupaa on haettava voimassaoloajan kuluessa.

### **Tiedoksi**

-Hakija, lausunnon antajat, Pirkanmaan ELY-keskus

---

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 48, 08.06.2022**

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 62, 23.08.2022**

**§ 62**

**Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2022**

VESDno-2022-173

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, 08.06.2022, § 48**

Valmistelijat / lisätiedot:

Veli Salmi

veli.salmi@vesilahti.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Yksityistieavustukset 2022

Yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin on vuoden 2022 talousarviossa varattu määrärahaa 77 500 €, eli avustusten määrää on sama kuin edellisvuonna.

Uusi yksityistielaki astui voimaan 1.1.2019. Uuden lain mukaan kunnat voivat edelleen myöntää avustuksia tiekunnille. Avustamisen ehtona kuitenkin on, että yksityistielle on perustettu tiekunta. Samoin tiekunnan tietojen on oltava ajan tasalla yksityistierekisterissä ja ns. kansallisessa tietietojärjestelmässä eli Digiroadissa (painorajoitukset, tienkäytön rajoitukset ja kieltämiset).

Yksityistielaki 560/2018

"84 § Kunnan avustus:

Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään."

"50 § Yksityistietä koskeva tieto:

Tiekunnan toimielimen on huolehdittava, että tiekunnasta on 89 §:n mukaiset ajantasaiset tiedot mainitussa pykälässä tarkoitetussa yksityistierekisterissä ja että yksityistiestä on 56 §:n 3 momentin 9 kohdassa tarkoitettuja painorajoituksia ja 29 §:n 1 momentissa tarkoitettua tien käytön kieltämistä tai rajoittamista koskevat ajantasaiset tiedot kansallisessa tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä."

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 14.12.2021 § 91 päivitetystä yksityisteiden kunnossapitoavustuksien jakamisperusteista.

Vuonna 2022 maaliskuun paikallislehdessä oli ilmoitus, että Vesilahden kunnan yksityistieavustukset jaetaan hakuaikana toimitettujen hakemusten ja hyväksytyjen jakoperusteiden mukaan. Lisäksi tietoa avustusten hakemisesta on lähetetty edellisvuosina avustettujen tiekuntien yhteyshenkilöille sähkö- ja kirjepostilla.

Hakemukset on tullut toimittaa kuntaan 15.4.2022 mennessä. Lisäksi maksamisen ehtona on, että tiekunta toimittaa tiliselosteet neljältä edelliseltä tilikaudelta 30.6.2022 mennessä.

Pistotarkastuksessa havaittiin suuri määrä tiekuntia, jotka eivät olleet tehneet avustuksen ehdon mukaista ilmoitusta Digiroadiin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää vuoden 2022 kunnossapitoavustukset vuonna 2021 päivitettyjen jakoperusteiden perusteella liitteenä olevan maksatusluettelon mukaisesti sen jälkeen, kun yksityistiekunta on toimittanut kuittauksen ilmoittamisesta Digiroadiin, pyydetty tiliselosteet on saatu, mahdolliset pyydetty lisäselvitykset on saatu eikä tilityksissä ole huomautettavaa. Avustusten tarkat euromäärät selviävät tilitysten tarkastelun jälkeen.

### **Kokouskäsittely**

Yleisten jakoperusteiden käsittelyn jälkeen itsensä jäävänneet henkilöt poistuivat paikalta ja maksatusluettelon käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi rakennustarkastaja Veli Salmi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi lautakunta päätti järjestää yksityistie infotilaisuuden lautakunnan ja yksityistiehoitokuntien jäsenille.

### **Esteellisyys**

Aura Elliott, Mikko Ala-Orvola, Virpi Eskola ja Harri Penttilä jääväisivät itsensä, ovat osallisuusjäävejä, osakkaina yhdellä tai useammalla listan yksityisteistä.

---

## **Rakennus- ja ympäristölautakunta, 23.08.2022, § 62**

Yksitystieavustusten jakoperusteet muuttuvat 2022 vuonna ja tässä kokouksessa käsitellään jo myönnettyjä avustuksia ja tiekuntien tilityksiä vuosilta 2018, 2019, 2020 ja 2021. Tilityksissä on havaittu ongelmia, useilta tiekunnilta tilitystä ei ole saatu ollenkaan tai tilityksissä on epäselvyyksiä. Hakemuksia vuodelle 2022 ei ole saatu 7 kpl.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

1. Tiekunnille, joilta on saatu hyväksyttävät tilitykset vuosilta 2018-2021 ja hakemus vuodelle 2022 maksetaan avustus aiemmin käsitellyn taulukon mukaisesti syyskuussa.
2. Tiekunnille, jotka eivät ole tilitystä toimittaneet lähetetään tiedustelu tilityksen tilanteesta
3. Tiekunnille, joilla on epäselvyyksiä tilityksessä, lähetetään täydennyspyyntö.
4. Tiekunnille, joilta saadaan täydennyksiä, voidaan avustukset myöntää uuden lautakuntakäsittelyn jälkeen.

- 
5. Jos jaettavaksi myönnettyä rahaa jää vielä uuden lautakuntakäsittelyn jälkeenkin, tehdään taulukon mukaisesti lisäjako kaikille hyväksytyn tiliselostuksen toimittaneille tiekunnille.
  6. Tiekunnille, joilta ei ole saatu avustushakemusta vuodelle 2022 ei tulla myöntämään avustusta vuodelle 2022.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**§ 63****Lausuntopyyntö alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesityksestä vuodelle 2023**

VESDno-2022-182

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Alueellinen jätehuoltolautakunta varaa yhteistoiminta-alueen kunnille mahdollisuuden jättää lausuntonsa jätehuoltoviranomaisen vuoden 2023 talousarvioesityksestä. Jätehuollon viranomaistehtäviä koskevan sopimuksen kohdan 8 mukaan talousarvion ja -suunnitelman valmistelussa on kunnille varattava tilaisuus esityksen tekemiseen toiminnan tavoitteista, suunnitelluista toimenpiteistä ja rahoituksesta. Lausunnot on pyydetty toimittamaan 19.8.2022 mennessä. Lausunnot on saatu lisäaikaa 23.8.2022 saakka.

Toimintaympäristön muutokset

Toimintaympäristöön vaikuttaa edelleen merkittävästi vuonna 2021 toteutunut jätelain uudistus ja samana vuonna uudistuneet kunnalliset jätehuoltomääräykset. Muuttuneella sääntelyllä on vaikutusta niin viranomaispäätöksentekoon kuin jätehuoltopalveluihin alueella:

Uudet jätehuoltomääräykset ovat aiempaa kattavammat ja niissä on asetettu uusia, nykyistä selvästi tiukempia jätteiden erilliskeräysvelvoitteita. Erilliskeräysvelvoitteita koskevat siirtymäajat umpeutuvat kokonaisuudessaan vuoden 2023 aikana.

Biojätteen kompostoinnista on tehtävä ilmoitus kunnan jätehuoltoviranomaiselle 31.12.2022 mennessä. Jätehuoltoviranomaisen on merkittävä kompostointi-ilmoitusten tiedot uuteen jätelain 143 §:n mukaiseen rekisteriin biojätteen käsittelystä. Rekisterinpitovelvoite astuu voimaan 1.1.2023.

Uudistuva jätelaki tuo myös muutoksia kunnan jätemaksuihin. Tuottajien ja kuntien on sovittava korvauksista, jotka tuottajat maksavat 1.7.2023 alkaen kunnille pakkausten erilliskeräyksestä ja kuljetuksesta.

Kuntien yhteinen jätestrategia vuoteen 2025 valmistui syksyllä 2019. Jätestrategia osaltaan ohjaa myös jätehuoltoviranomaisen toimintaa. Strategiassa määriteltyjä toimenpiteitä toteutetaan ja edistetään yhteistyössä strategiassa määriteltyjen vastuutahojen kanssa.

Toiminnan mittarit ja strategiset painopisteet vuodelle 2023

Mittarit ovat pääasiassa samoja kuin aikaisempina vuosina. Vuoden 2023 mittareissa on kuitenkin eriytetty käsiteltyjen ilmoitusten määrä omaksi mittarikseen. Tämä on katsottu tarkoituksenmukaiseksi, koska käsiteltyjen ilmoitusten määrän odotetaan lisääntyvän huomattavasti kompostointi-ilmoitusten vireille tulon myötä.

Vuoden 2023 toiminnassa painotetaan kolmea strategista painopistettä:

1. Uuden jätelain ja jätehuoltomääräysten toimeenpano

---

2. Kiinteistöittäisten jätteenkuljetusalueiden päivittäminen

3. Jätestrategian toimeenpano

#### Talousarvio 2023

Jätehuoltoviranomaisen vuoden 2023 talousarvioksi esitetään 490 000 €. Jätehuoltoviranomaisen budjetin esitetään nousevan vuodesta 2022, jolloin toiminnan kustannuksiksi on arvioitu 461 000 €. Talousarvioesitykseen liittyy vielä joitain epävarmuuksia mm. kunta-alan keskeneräisen palkkaratkaisun johdosta, minkä vuoksi talousarvioesitystä varaudutaan päivittämään ennen talousarvion hyväksymistä jätehuoltolautakunnassa syyskuussa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää esitystä hyvänä ja realistisena: lakimuutoksen vuoksi menojen lisääntyminen on erittäin todennäköistä. Lisääntynyt työmäärä tosin voi vaikuttaa henkilöstötarpeeseen arvioitua enemmän.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Päätös tarkastettiin kokouksessa.

#### **Tiedoksi**

Alueellinen jätelautakunta

---

**§ 64****Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle maa-aineslain 16 § mukaisesta päätöksestä 5.4.2022 § 24**

VESDno-2021-326

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt Hämeen Kuljetus Oy:n esittämän maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen maa-ainesoton vaiheistus- ja seurantasuunnitelmasta kiinteistöllä Luikka (922-409-8-1) 5.4.2022 § 24 . Samassa päätöksessä on annettu maa-aineslain 21 §:n mukainen lupa aloittaa luvamukainen toiminta vaiheistus- ja seurantasuunnitelmaa noudattaen muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on pyytänyt

1. antamaan lausunnon valitukseen sisältyvän päätöksen toimeenpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta 14.6.2022 mennessä ja liittämään lausuntoon jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

2. antamaan valituksen johdosta muilta osin lausunnon 31.8.2022 mennessä. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta (kohta 1) on annettu lausunto 8.6.2022 (rakennus- ja ympäristölautakunta 8.6.2022 § 45). Tämä lausunto koskee kohtaa 2.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

**Selostus asiasta**

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Hämeen Kuljetus Oy:lle maa-aineslain (555/1981) mukaisen luvan kalliokiviainesten ottamiseen Vesilahden kunnassa kiinteistöllä Luikka RN:o 8:1 (kiinteistötunnus 922-409-8-1) päätöksellä 13.12.2016 § 90. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt samalle alueelle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristöluvan kalliokiven louhintaan ja murskaukseen päätöksellä 13.12.2016 § 91. Luvat ovat voimassa 10 vuotta lainvoimaiseksi tulosta. Ympäristöluvasta valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valitukset päätöksellään 17.4.2019, sekä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka niin ikään hylkäsi valituslupahakemuksen päätöksellään 9.9.2019. Maa-aineslupapäätöksestä ei valitettu, joten se on tullut lainvoimaiseksi 21.12.2016. Lupien mukaista toimintaa ei ole aloitettu.

Lupien myöntämisen jälkeen alueelta on toimitettu havaintotietoja liito-oravan ja viitasammakon osalta. Pirkanmaan ELY-keskus on antanut havaintojen perusteella lausunnot 25.5.2020 ja 3.7.2020 lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen huomioon ottamisesta. Hämeen Kuljetus Oy on teettänyt ja toimittanut selvityksen liito-oravan ja viitasammakon osalta (Sitowise Oy, 15.6.2021) sekä asiantuntijalausunnon alueen soveltuvuudesta lepakoille ja rupiliskoille (Sitowise Oy, 13.9.2021). Lajihavaintoja liito-oravasta tai viitasammakosta ei tehty Sitowisen inventoinneissa. Ristiriitaisten havaintojen vuoksi Pirkanmaan ELY-keskus on edellyttänyt lajiseurannan jatkamista ottoalueella sekä ottotoiminnan rajaamisen havaintoalueiden ulkopuolelle vähintään lajiseurannan ajaksi.

Hämeen Kuljetus Oy on 15.10.2021 esittänyt selvityksen ympäristö- ja maa-aineslupien muuttamisen perusteiden ja tarpeen arvioimiseksi (YSL 89 § ja MAL 16 §). Kyseinen selvitys sisältää maa-ainesoton vaiheistus- ja lajiseurantasuunnitelman sekä arvion maa-ainesoton vesitalousvaikutuksista viitasammakon elinympäristöön. Hämeen Kuljetus Oy on täydentänyt hakemusta 31.1.2022. Suunnitelman mukaan maa-ainesten ottamisalue säilyy samana kuin hyväksytyssä maa-ainesluvassa, mutta ottamistoiminta ottamisalueen sisällä vaiheistetaan ottaen huomioon luonnonsuojelulain 49 §:n lisääntymis- ja levähdysalueiden heikentämiskielto. Alue jaetaan vaiheisiin I, II a ja II b seuraavasti:

- Vaihe I: Alueella ei ole tehty direktiivilajihavaintoja. Ottamisalueen keskivaiheilta otetaan ne osat, joissa 30 metrin suojavyöhyke suhteessa esitettyihin liito-oravan pesäpuihin, toteutuu. Toiminta aloitetaan heti, kun luvitus on selvillä.
- Vaihe II a: Alueella on tehty liito-oravahavaintoja ja esitetyt lisääntymis- ja levähdyspuut on ympäröity 30 metrin suojavyöhykkeellä. Liito-oravan havainnointia jatketaan kahdesti kevään aikana 5 vuoden ajan suojavyöhykkeiltä käsin. Vaiheen II a aloittaminen suojavyöhykkeillä on ehdollinen siihen nähden, että valvova viranomainen katsoo, että ottamiselle ei ole liito-oravan suojeluun liittyvää estettä. Este olisi käytännössä, että liito-oravan aktiivinen reviiri ulottuu ottoalueelle. Vaihejako I ja II a kesken koskee myös toiminnan alkuvaiheessa tasattavaa työskentelykenttää, jonka alueella on myös KAER Oy:n raportissa identifioituja kohteita. Ottamisessa otetaan huomioon ELY-keskuksen 17.12.2021 lausunnon pohjalta lievennys, jonka mukaan ottotoiminta voidaan aloittaa samanaikaisesti alalta I ja II a, kunhan kunkin alueelle II a sijoittuvien liito-oravan lisääntymispaikan ympärille jätetään 30 metrin puustoinen suojavyöhyke ja turvataan lajin kulkuyhteydet ympäröivälle metsäalueelle.
- Vaihe II b: viitasammakon havainnointia jatketaan 5 vuoden ajan kahdesti kevään aikana 5 vuoden ajan alueella. Vaiheen II b osalta ottotoiminnan aloittaminen on ehdollinen siihen nähden, että viitasammakon esiintyminen alueella on selvitetty, ja voidaan todeta, ettei kyse ole viitasammakon lisääntymis- tai levähdyspaikasta.
- Vaiheiden II a ja II b aloittamista varten vaiheen I ei tarvitse olla loppuun otettu, vaan nämä voivat olla käynnissä samanaikaisesti.

Edellä esitetty vaiheistus- ja lajiseurantasuunnitelma on hyväksytty maa-aineslain 16 §:n mukaisena muutoksena (rak. ja ymp. ltk 5.4.2022 § 24).

**Vastine muutoksenhakijoiden esittämiin vaatimuksiin ja perusteluihin**

Muutoksenhakijoiden vaatimuksiin ja perusteluihin vastataan kohta kohdalta, poislukien vaatimus ja perustelu nro 1, johon on jo otettu kantaa 8.6.2022 annetussa lausunnossa.

Muutoksenhakijoiden vaatimus, kohta 2) Muutoksenhakijat esittävät, että Hämeen Kuljetus Oy:n suunnitelma vaiheittaisesta toiminnan aloittamisesta ja maa-aineksen ottoluvan muuttamisesta tilalla Luikka (922-409-8-1) hylätään lainvastaisena. Maa-aineslupa ja ympäristölupa on myönnetty vuonna 2016 puutteellisten selvitysten perusteella, sittemmin vuonna 2020 Luikan alueelta on löydetty useita luontodirektiivi IV (a) lajeja, joista viitasammakolla ja liito-oravalla alueella havaintojen ja sittemmin ELY:n vahvistamana todettu lisääntymis- ja levähdyspaikat (LLP).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Suunnitelma-alueella sijaitsevat mahdolliset viitasammakon ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat (LLP) on rajattu ottotoiminnan ulkopuolelle 5 vuoden lajiseurannan ajaksi. Näin ollen suunnitelma ei ole luonnonsuojelulain vastainen eikä hävitä tai heikennä mahdollisia LLP-paikkoja. Myös Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnossaan pitänyt aluerajausta riittävänä (PIRELY 17.12.2021). Lajiseurannan tarkoituksena on varmistaa se, että kyseessä on lajien tosiasiallinen lisääntymis- ja levähdyspaikka, sillä tästä ELY-keskuksellakaan ei 17.12.2021 lausunnon mukaan ole varmuutta.

Vuonna 2014 tehtyä luontoselvitystä on pidetty lupaharkintavaiheessa riittävänä, eikä tähän oteta sen enempää kantaa.

Muutoksenhakijoiden vaatimus, kohta 3) Muutoksenhakijat esittävät koko hankealueen rauhoittamista kaikilta toimenpiteiltä, kunnes riittävät selvitykset on toteutettu. Luontodirektiivin IV a -liitteen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty ilman poikkeamislupaa. Tässä tapauksessa poikkeamislupaa ei ole haettu tai annettu. Hankkeen aloittaminen ennen kuin Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti on riittävällä tavalla selvitetty alueella todettujen direktiivi IV (a) lajien esiintyminen, heikentää ja hävittää lajien LLP-paikkoja. ELY-keskus on esittänyt havainnoinnin jatkamista liito-oravan ja viitasammakon osalta viiden perättäisen vuoden ajan. Lepakoiden esiintymisen osalta riittäviä selvityksiä ei ole tehty.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Pirkanmaan ELY-keskus ei ole vaatinut luonnonsuojelulain 49.3 §:n mukaista poikkeusluvan hakemista. Edelleen, ELY-keskus on pitänyt lausunnossaan 17.12.2021 toiminnanharjoittajan esittämää vaiheistus- ja lajiseurantasuunnitelmaa riittävänä ja todennut, että luonnonsuojelulain mukaisuudesta on mahdollista varmistua ko. suunnitelman myötä ilman lupamuutosta ja että toiminta alueella voidaan aloittaa luonnonsuojelulain 49 §:n estämättä välittömästi hakijan esityksen mukaisella vaiheistamisalueella I. ELY-keskus on myös todennut, että liito-oravan osalta luonnonsuojelulain 49 §:n mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskielto ei edellytä koko vaiheistamisalan II a jättämistä ottamistoiminnan ulkopuolelle seurannan ajaksi. Liito-oravan osalta katsotaan riittäväksi, että kunkin lisääntymispaikan ympärille jää 30 metrin puustoinen suojavyöhyke ja lisäksi turvataan lajin kulkuyhteydet ympäröivälle metsäalueelle. Lajiseurantaa tehdään viiden (5) vuoden ajan ELY-keskuksen ohjeiden mukaisesti.

Sitowise Oy on esittänyt asiantuntijalausunnon alueen soveltuvuudesta lepakoille ja rupimantereille 13.9.2021. Lepakoiden ja rupimanterin osalta tarkempien esiintymisselvitysten laatiminen suunnittelualueelle ei nykytietojen perusteella ole ollut ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarpeellista (17.12.2021).

Muutoksenhakijoiden vaatimus, kohta 4) Muutoksenhakijat vaativat oikeudenkäyntikuluja korvattavaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine: Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455 /2015) säädetään.

### **Muutoksenhakijoiden perustelut:**

Muutoksenhakijoiden perustelu 1) Rauhoitettujen ja erityissuojelua vaativien lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen (LLP) häiritseminen, heikentäminen ja hävittäminen on laissa kielletty (LSL 39 §; LSL 49 §:n 1 momentti heikentämiskielto, hävittämiskielto, lisääntymis- ja levähdyspaikka LLP; luontodirektiivin liite II aluesuojelu; luontodirektiivin (92/43/ETY) liite IV(a) lajisuojelu). Mikäli alueella aloitetaan toimenpiteet maa-aineksen ottamiseksi, em. direktiivilajien elinympäristöt alueella vaarantuvat lainvastaisesti. ELY-keskuksen lausunto (PIRELY/3196/2016, 17.12.2021) toteaa, että liito-oravan ja viitasammakoiden osalta ei ole unionin ja luonnonsuojelulain edellyttämällä varmuudella voitu varmistua, ettei alueella ole em. lajien LLP-paikkoja. Vaikka seurantaa alueella jatkettaisiin ELY:n suosituksen mukaisesti, louhinnan aloittamisesta seuraava melu ja pöly tekevät elinympäristöistä em. lajeille sopimattomia. Tällöin elinympäristöjen heikentäminen ja hävittäminen on jo tapahtunut. Lisäksi lajien seuranta käy mahdottomaksi. Hämeen Kuljetus Oy:n ja Sitowise Oy:n asiasta antamat lausunnot ovat ristiriitaisia; yhtäältä uhanalaisten lajien olemassaoloa hankealueella ei myönnetä, mutta samanaikaisesti em. toimijat ehdottavat kompensatiokeinoja liito-oravan suojelemiseksi myöntäen epäsuorasti lajin olemassaolon hankealueella.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Toiminnanharjoittajan esittämästä maa-ainesoton vaiheistamissuunnitelmasta on pyydetty lausunto ELY-keskuksesta, ja ELY-keskus on pitänyt suunnitelmaa riittävänä (PIRELY lausunto 17.12.2022). Esitetyt lajiesiintymät on rajattu ottotoiminnan ulkopuolelle vähintään lajiseurannan ajaksi. Koko alueen rauhoitusta lajiseurannan ajaksi ei ole nähty tarpeellisena. Lisäksi louhittavan alueen pintamaiden kuorinta ja kalliopinnan puhdistus tapahtuu maa-aineslupan mukaisesti 1.9. - 14.4. välisenä aikana (maa-aineslupa, lupamääräys nro 7). Myös eniten melua ja pölypäästöjä aiheuttava louhinta ja murskaus tapahtuu 1.9. - 14.4. (louhinta) ja 15.8. - 30.4 (murskaus) (ympäristölupapäätös, lupamääräys 1). Lisäksi on huomattava, että murskausta tapahtuu vuodessa 1-4 jaksossa ja vain noin 30-50 päivää vuodessa. Jakso, jolloin tosiasiallisesti melu- ja pölypäästöjä syntyy, on hyvin lyhyt.

Toimija on ehdottanut kompensatiokeinoja Vesilahden kunnan 20.9.2021 selvityspyynnön mukaisesti. Toiminnanharjoittajan ja Sitowisen lausunnot eivät ole ristiriitaisia asian suhteen.

Muutoksenhakijoiden perustelu 2) Lain edellyttämää poikkeuslupaa ELY-keskuksesta direktiivi IV (a) lajien LLP:en häiritsemiseksi, heikentämiseksi tai hävittämiseksi ei ole

haettu eikä myönnetty. ELY-keskuksen lausunto (PIRELY/3196/2016, 17.12.2021, liite 2) toteaa, että liito-oravan ja viitasammakoiden osalta ei ole unionin ja luonnonsuojelulain edellyttämällä varmuudella voitu varmistua, ettei alueella ole em. lajien LLP-paikkoja. Vastoin ELY-keskuksen lausuntoa, louhoshankealueella on kalliota, jota hankkeessa on tavoitteena louhia. Lepakoiden tiedetään käyttävän kallionkoloja talvehtimisaikoinaan, jotka tulkitaan lajin LLP-paikoiksi. Asiaa ei ole kuitenkaan selvitetty. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (YSL § 6).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine: Viitataan vastineeseen nro 3.

Muutoksenhakijoiden perustelu 3) Louhoshankkeessa on jätetty huomioimatta dokumentoitu ja Vesilahden ympäristötarkastaja Kati Skipparin paikan päällä varmistama suora vesiyhteys Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan Onkemaenjärveen (Ympäristölupapäätös toteaa 21.12.2016 "Suunnittelualueelta ei ole suoraa ojayhteyttä Onkemaenjärveen"). Hankkeessa Onkemaenjärveä ei pyritä suojelemaan varovaisuusperiaatteen mukaan ennaltaehkäisevästi vaan vasta mahdollisen vahingon jo tapahduttua. Onkemaenjärvi on EU:n lintudirektiivin perusteella suojeltu. Onkemaenjärvi on valtakunnallisesti arvokas lintuvesialue, jolla on järven kokoon nähden hyvin runsas ja edustava vesilinnusto. Onkemaenjärvellä esiintyy lisäksi EU:n luontodirektiivin liitteeseen IV (a) kuuluvia tiukasti suojeltuja viitasammakoita sekä lummelampi- ja täplälampikorentoja. Luontoselvityksessä (Soininmäki, 2014, liite 3b) ei ole tarkasteltu hankkeen aiheuttamia vaikutuksia vesiyhteyden osalta Onkemaenjärven Natura-alueelle (Ympäristölupa 21.12.2016, liite 4b). Vuonna 2016 myönnettyissä ympäristö- ja maa-ainesluvuissa kuitenkin edellytetään: "Mikäli edellä mainittuja vaikutuksia syntyy, tulee hankkeesta laatia luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi." Tätä ei ole tehty senkään jälkeen, vaikka suora vesiyhteys on dokumentoitu ja asianmukaisesti lupaviranomaisille ja Elyyn ilmoitettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Suoraa vesiyhteyttä Onkemaenjärveen ei ole havaittavissa karttamerkinnöissä ja nyt myöhemmin esitetyn vesiyhteyden vaikutuksen on arvioitu olevan pieni. Lisäksi ympäristöluvan mukaisesti hulevesille on rakennettava selkeytysallas ja hulevesien laatua on tarkkailtava (lupamääräykset 9 ja 18). Myös ELY-keskus on lausunnossaan 3.7.2020 todennut, että "louhoshankkeen selkeytysallas on syytä rakentaa jo varhaisessa vaiheessa hanketta hankealueen alapuolisen ojaiston mahdollisiin luontoarvoihin ja Natura 2000 -verkoston alueeseen kohdistuvien vesistövaikutusten vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi. Myös selkeytysaltaasta alapuoliseen ojaan johdettavien vesien laadun tarkkailu on tärkeää." Nämä molemmat asiat toteutuvat lupamääräysten myötä.

Lupaharkintavaiheessa pyydetyn ELY-keskuksen lausunnon mukaan toiminnan haitalliset vaikutukset kohdistuvat pääosin Onkemaenjärven pesimälinnustoon, minkä vuoksi toiminta on rajattu pesimäkauden ulkopuolelle. ELY-keskuksen lausunnon mukaan (ympäristölupapäätös s. 8 – 9) "Mikäli louhinta halutaan ajoittaa lintujen pesimäajalle (15.4- 31.8), tulee hakijan täydentää meluselvitystään, erityisesti räjäytysten aiheuttamien maksimiäänitasojen sekä alueen muiden meluavien toimintojen (tieliikenteen melu) yhteisvaikutusten osalta. Lisäksi hakijan tulee tällöin

arvioida toimintansa aiheuttamia vaikutuksia Onkemaajärven linnustoon nk. Natura-arvioinnin tarveharkinnalla eli perustellusti esittää, onko hankkeella Onkemaajärven Natura- alueelle ulottuvia todennäköisesti merkittäviä heikentäviä vaikutuksia, erityisesti hankkeen aiheuttamien meluvaikutusten osalta. Mikäli edellä mainittuja vaikutuksia syntyy, tulee hankkeesta laatia luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi. Lupaviranomainen voi tarvittaessa pyytää ELY-keskuksen lausunnon Natura-arvioinnin tarveharkinnasta.” Muutoksenhakijoiden viittaamat ”edellä mainitut vaikutukset” liittyvät siis meluvaikutuksiin. Koska toiminta ei ulotu lintujen pesimäaikaan eikä Natura-arviointia ole tämän vuoksi tehty, on muutoksenhakijoiden perustelu aiheeton.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myös huomauttaa, että nyt tehty päätös koskee maa-ainesoton vaiheistusta ja päätös perustuu esitettyihin direktiivilajihavaintoihin.

Muutoksenhakijoiden perustelu 4) Louhoshanke tärkeällä virkistysalueella on Vesilahden kuntastrategian ja kunnan asukkaiden etujen vastainen, eikä se sovi kunnan vetovoimaiseen imagoon eikä arvoihin. Vesilahden luontainen vahvuus on luonto (kuntastrategia: luonnonrauha, luontokokemuksen tarjoaminen kaikille, kiireettömän läsnäolon kunta) kuntastrategian arvojen mukaisesti (asiakas, yhteisöllisyys, luonnon arvostus). Louhoshanke kunnan ulkopuolisen yrittäjän Hämeen Kuljetus Oy:n toimesta vie luonnonrauhan ja mahdollisuuden kunnan omilta asukkailta luoda ja toteuttaa luontolähtöistä elinkeinotoimintaa alueella. Kunta ei tällöin toteuta kuntalain mukaista tehtävää edistää kunnan omien asukkaiden etua. Porttikannontien ja Luikan alue on kuntalaisille, mökkiläisille ja myös monille ulkopaikkakuntalaisille merkittävä, paljon käytetty ja yksi kunnan harvoista esteettömistä virkistysalueista, jolla on ympärivuotista käyttöä toisin kuin alkuperäisessä ympäristölupapäätöksessä (Ympäristölupapäätös 21.12.2016) väitetään. Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa alueelle sijoittuu ulkoilureittimerkintä, jolla osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ulkoilureitit. Louhostoiminnasta aiheutuu melun, pölyn ja muun häiriön lisäksi tieliikenteen vaarantumista ja kuormitusta etenkin entisestään kapean ja mutkaisen Kehrontien osalta, mikä vähentää alueen asuinviihtyisyyttä, estää ja haittaa alueen virkistyskäyttöä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Alueen kaavallinen soveltuvuus on arvioitu jo lupaharkintavaiheessa, joten muutoksenhakijoiden perustelu on aiheeton.

Maa-aineslupan myöntämisen edellytykset on arvioitu maa-aineslain 3 §:n perusteella ja maa-aineslupa on myönnetty jo 21.12.2016. Näin ollen toiminnan kaavallinenkin soveltuvuus on jo arvioitu. Lupavaiheessa on todettu, että voimassaolevassa Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa ei ole osoitettu kohteeseen alueiden käyttöä ohjaavia merkintöjä tai määräyksiä. Alueen läheisyyteen merkitty ulkoilureitti kulkee ottoalueen luoteispuolella noin 350 metrin päässä. Pääosin suunnittelualueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Itse suunnittelualueella ei ole ulkoilureittiä esteettömyydestä puhumattakaan.

Muutoksenhakijoiden perustelut 5) Ympäristöluvasta on aiemmin valitettu melualueiden päällekkäisyyden takia Vaasan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valitukset päätöksellään 17.4.2019, sekä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka niin

ikään hylkäsi valituslupahakemuksen päätöksellään 9.9.2019. Tässä valituskirjelmässä todetuista asioista ei ole aiemmin valitettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Lupapäätöksiin tulee hakea muutosta muutoksenhakuajan puitteissa, ja Hämeen Kuljetus Oy:lle myönnetyt ympäristö- ja maa-ainesluvat ovat lainvoimaisia. Muutoksenhakijoiden valitus sisältää asioita, jotka eivät liity tehtyyn vaiheistamis- ja lajiseurantasuunnitelman hyväksymispäätökseen. Tällaisia ovat mm. alueen kaavallinen soveltuvuus, vaikutukset Onkemaenjärveen, toiminnan vaikutus virkistyskäyttöön sekä tieturvallisuus. Jo lainvoimaisten lupien sisältöön puuttuminen tai luvan peruuttaminen vaatii maa-aineslain 16.1 §:n perusteella sen, että

- 1) lupamääräyksiä on jatkuvasti tai muutoin törkeästi rikottu;
- 2) ainesten ottaminen on ennalta arvaamattomalla tavalla vaikuttanut haitallisesti ympäristöön, asutukseen tai luonnonolosuhteisiin; tai
- 3) lupahakemuksessa on annettu vääriä tai virheellisiä tietoja tai selvityksiä.

Mitään edellä mainittua ei ole asian tiimoilta havaittu.

#### **Lausuminen esitetystä selvityksestä**

Esitetty KAER Oy:n liito-oravaselvitys 21.5.2021 on huomioitu toiminnanharjoittajan esittämässä vaiheistus- ja lajiseurantasuunnitelmassa. Selvityksessä identifioidut mahdolliset lisääntymis- ja levähdyspaikat on jätetty ottotoiminnan ulkopuolelle lajiseurannan ajaksi siten, että kyseisten merkittyjen puiden ympärille jätetään 30 metrin suojavyöhyke.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

---

**§ 65****Melumittaussuunnitelman hyväksyminen, Hämeen Kuljetus Oy:n ympäristölupa, Luikka 922-409-8-1**

VES-2021-325

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Hämeen Kuljetus Oy:lle on myönnetty ympäristölupa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen (rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2016 § 91). Luvanmukaista toimintaa ei vielä ole aloitettu.

Toiminnanharjoittaja on toimittanut Vesilahden kunnan ympäristöviranomaisen hyväksyttäväksi Taratest Oy:n laatiman melumittaussuunnitelman 5.7.2022.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen nro 14. mukaan "Luvan saajan tulee selvittää laitoksen toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (LAeq) ja maksimimelu (LAmx) ulkopuolisen asiantuntijan tekemin mittauksin lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mittaukset tulee tehdä melumallinnuksen mukaisessa alkutilanteessa (V0). Mittauksissa on selvitettävä kallion louhinnan (porauksen), kiviaineksen rikotuksen ja murskauksen aiheuttamaa melua. Melumittaukset tulee suorittaa ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Ulkopuolisen asiantuntijan laatima suunnitelma tehtävistä melumittauksista tulee toimittaa Vesilahden kunnan ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi vähintään kahta kuukautta ennen mittausten aloittamista."

Melumittaussuunnitelma sisältää ympäristöluvan mukaiset toiminta-ajat, tarkasteltavat ohjearvot ja selostuksen melumittausten toteuttamisesta. Ympäristömelumittauspisteet on osoitettu kartassa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Suunnitelman hyväksyminen tehdään viranhaltijapäätöksenä.

Melumittaussuunnitelman hyväksyminen on siirretty viranhaltijan päätettäväksi (rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 25.01.2022 § 5 Ympäristönsuojeluviranomaisen toimivalta).

**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotus yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Hämeen Kuljetus Oy

---

**§ 66****Kestävän kehityksen omatoimirahan myöntäminen syksyllä 2022**

VESDno-2022-50

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Avustuksen myöntämisen periaatteet

Vesilahden kunnalla on varattuna vuoden 2022 talousarviossa rahaa kestävän kehityksen omatoimiseen edistämiseen. Määräraha on tarkoitettu kunnan yhteisöille omatoimisiin toimenpiteisiin, joilla edistetään ekologisen kestävän kehityksen toteutumista kunnassa. Avustusta voi saada esimerkiksi ympäristön- ja maisemanhoitoon, vesien kunnostukseen sekä luonnonsuojelullisiin hoitotoimenpiteisiin. Omatoimirahaa on myönnetty vesistökunnostuksiin ja vesistöjen sekä rantojen hoitoon. Viime vuosina omatoimirahaa on voinut hakea laajemmin hoito- ja kunnostustoimenpiteisiin, jotka edistävät yhteisen ympäristön puhtautta, terveellisyyttä, viihtyisyyttä sekä luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Rakennus- ja ympäristölautakunta (ltk. 26.2.2013, § 21) hyväksyi periaatteet, joiden perusteella myönnetään omatoimirahaa yhteisöille omatoimisiin ympäristön kunnostus- ja hoitotoimenpiteisiin. Vuonna 2022 omatoimirahan myöntämisessä noudatetaan hyväksyttyjä omatoimirahan myöntämisen periaatteita.

Omatoimirahan myöntämisen oleellisia edellytyksiä ovat mm. hankkeiden suunnitelmallisuus ja hankkeiden omatoimisuus (aktiivinen hakeminen ja omarahoitus /talkootyöt). Omatoimiraha on tarkoitettu pääasiassa kunnan yhteisöille ja hankkeen tulee olla yleishyödyllinen. Omatoimirahalla ei avusteta yksittäisen maanomistajan kiinteistöllään tekemää ympäristönhoitoa muuten kuin perustellusta syystä (esim. luonnonsuojelullisesti arvokkaan kohteen hoito). Omatoimirahaa ei voi saada toimenpiteisiin, joihin saadaan jotain muuta julkista tukea (esim. kemera, maatalouden ympäristötuki ja sen erityistuet). Hanke tulee toteuttaa 31.10.2022 mennessä tai perustellusta syystä myöhemmin (esim. ruoppaus). Avustus on enimmillään 30 % kokonaiskustannuksista, kuitenkin enintään 500;- euroa / kohde.

Omatoimirahan ensimmäinen hakuaika oli 28.3. – 31.4.2022. Koska hakemuksia saapui vain 2 kpl, rakennus- ja ympäristölautakunta päätti avata hakuajan uudelleen syyskuksi (8.6.2022 § 47).

Avustushakemukset toinen hakukierros vuonna 2022

Omatoimirahan hakuaika oli 4.7.–12.8.2022. Määräaikaan mennessä saapui 1 hakemus.

1. Kässänrannan asukasyhdistys ry hakee omatoimirahaa asuinalueen ympäristönhoitoon.

Alueeseen kuulu 19 kiinteistöä, puisto- ja lähivirkistysalueita, sekä yhteinen ranta-alue laitureineen. Alueella elää noin 70 asukasta.

- o Kassantieltä neljä kiinteistöä.
- o Kuuliantieltä kolmetoista kiinteistöä
- o Kallionmutkan kolme kiinteistöä
- o Laiturialueen nurmikot ja niityt
- o Kuuliantien kääntöpaikan alue ja uimarannalle johtavan väylän alkuosa
- o Kalliomutkan puistoalue ja kalliot
- o Pallokentän alue ja ympäröivä puistikko
- o Vesaniementien varren puistikko Kassantien ja Kuuliantien välissä
- o Hautausmaan kiviaidan ja Vesaniementien välinen viheralue

Lisäksi alueella on Kuuliantien päässä Kuuliannokassa kaksi vapaa-ajan asuntoa.

Vuoden 2022 toimintasuunnitelma:

1. Kassantien varren ojien ja vesakon hoito
2. Hautausmaan kiviaidan vierustan hoito
3. Vesaniementien länsipuolisen puistikon vesakon hoito (alue laajentunut 2018)
4. Pallokentän vuotuisen kasvuston hoito
5. Kalliomutkan puistikkojen hoito
6. Uimarannalle johtavan polun alkupään nurmialueen hoito
7. Laiturille johtavan polun varren nurmialueen hoito
8. Rantapusikon vesakon hoito
9. Laiturialueen ison niityn hoito
10. Perinneaidan korjaus- ja ylläpitotoimet
11. Raivausjätteen poiskuljetus
12. Kuuliantien pohjoispuolen vesakon raivaus (jäänyt tavoitteesta edellisellä kautena)

Alustavan kustannusarvion mukaan kustannukset ja työtunnit ovat:

Talkootunnit 118 h, joista 39 h 30 €/h ja 79 h 10 €/h. Tarvikekustannukset ovat yhteensä 170 €. Kokonaiskustannusarvio hankkeelle on noin 2130 €, josta talkootyön osuus on noin 118 tuntia eli 1960 €.

Hanke parantaa alueen viihtyvyyttä ja lisää käytettävyyttä. Maisemanhoito palvelee asuinaluetta laajempaakin ryhmää, koska alue on suosittu ulkoilureitti.

Arvio hakemuksesta: Avustushakemus täyttää omatoimirahan myöntämisen periaatteet. Hanke on yleishyödyllinen ja edistää alueen käyttöä, lisää turvallisuutta sekä viihtyisyyttä ja lisää maisemallisia arvoja.

### Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää kestävän kehityksen omatoimirahaa syksyllä 2022:

1. Kässänrannan asukasyhdistys ry:lle 500 € asuinalueen ympäristöhoitoon.

Avustuksen saajan on noudatettava avustuksen käytössä ja avustuksen käytöstä annettavissa selvityksissä rakennus- ja ympäristölautakunnan 26.2.2013 / § 21 hyväksymiä myöntämisehtoja. Avustus maksetaan avustuksen saajan ilmoittamalle tilille 30.9.2022 mennessä.

---

Tarkastus omatoimirahan käytöstä voidaan suorittaa ympäristönsuojelun viranhaltijoiden toimesta niissä kohteissa, joihin omatoimirahaa on myönnetty. Tarkastuksiin voivat osallistua myös rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenet. Maksetut avustukset voidaan periä takaisin, mikäli suunniteltuja toimenpiteitä ei ole toteutettu.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Hakija, palvelusihteeri

---

**§ 67****Tiedoksi merkittävät asiat**

## Liitteet

- 1 Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset
- 2 Tarkastusinsinöörin viranhaltijapäätökset

## Ympäristönsuojelu:

- Metsähallitus on myöntänyt tutkimusluvan LUKelle 2022 syksy kääväkkäät Metsähallituksen suojelu- ja suojeluun varatuille alueille.
- Hämeen kuljetus on toimittanut päivitetyn louhinnan ympäristöselvityksen sekä suunnitelman selkeytysaltaasta ja altaan mitoituksesta.
- Viranhaltijapäätökset meluilmoituksista (2 kpl).
- Lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselle LSL 57 § mukaisesta vireillepanosta
- Lausunto Ympäristöministeriölle luonnoksesta "Puun pienpolton savuhaittatapausten käsittely"

## Rakennusvalvonta

- Viranhaltijapäätökset.
- seuraava kokous 4.10.2022.

**Ehdotus**

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**Hallintovalitus**

§61

**Hallintovalitus****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 564 2269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).

---

**Muutoksenhakukielto**

§55, §56, §57, §60, §63, §64, §65, §67

**Muutoksenhakukielto**

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

---

**Oikaisuvaatimus**

§58, §62, §66

**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä niin, että se ehtii perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

**Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta**

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti  
Sähköpostiosoite: vesilahdenkunta(at)vesilahti.fi

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

- 
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.